



---

Aika 29.08.2022, klo 17:02 - 18:15

Paikka Valtuustosali / Teams-yhteys

### **Käsitellyt asiat**

- § 76 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 77 Pöytäkirjan tarkastaminen ja tarkastajien valinta**
- § 78 Työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 79 Talousarviototeutuma 1-6/2022 - elinvoimapalvelut**
- § 80 Hankintaoikaisuvaatimukset elinvoimalautakunnan päätökseen 28.6.2022 § 70**
- § 81 Vastine markkinaoikeudelle asiassa dnro 307/2022**
- § 82 Lautakunnan otto-oikeus**
- § 83 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 84 Muut asiat**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Teemu Taulavuori, puheenjohtaja, poistui 17:13  
Ulla Kangosjärvi, puheenjohtaja  
Kari Malila  
Johanna Mikkola  
Pirkko M. Rauhala, varajäsen  
Tuomas Sieppi

Muut saapuvilla olleet

Kaisa Kylä-Kaila, vt. kehittämispäällikkö, sihteeri  
Katri Rantakokko, vs. kunnanjohtaja  
Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja, esittelijä

Poissa

Maria Muotka, 1. varapuheenjohtaja  
Ismo Alatalo, varajäsen  
Minna Back, kunnanhallituksen puheenjohtaja  
Mika Brännare  
Manu Friman, varajäsen  
Katriina Holck, varajäsen  
Jari Makkonen, varajäsen  
Juha Niemelä, varajäsen  
Helena Varis, varajäsen

Allekirjoitukset

Teemu Taulavuori  
Puheenjohtaja

Ulla Kangosjärvi  
Puheenjohtaja  
§80, §81, §82, §83, §84

Kaisa Kylä-Kaila  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

29.08.2022

29.08.2022

Johanna Mikkola

Tuomas Sieppi



---

## § 76

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kuntalain 14 §:n mukaan valtuusto hyväksyy hallintosäännön, joka sisältää tarpeelliset määräykset mm. toimielinten kokoontumisesta, varajäsenten kutsumisesta, puheenjohtajan tehtävistä ja läsnäolosta kokouksessa. Hallintosäännön 15.luku sisältää säännökset toimielimien kokouksissa noudatettavasta kokousmenettelystä.

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä mahdollisuuksien mukaan käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään kokouskutsun yhteydessä, mikäli se on mahdollista. Toimielin voi päättää, että esityslista voi korvata kokouskutsun. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Jäsenten lisäksi hallituksen edustajalla, kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Toimielimen jäsenen, joka on estynyt saapumasta kokoukseen, on kutsuttava varajäsen sijaansa. Milloin jäsen on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen sitä asiaa käsittelemään. Myös puheenjohtaja tai esittelijä taikka pöytäkirjanpitäjä voi luottamushenkilön pyynnöstä toimittaa kutsun varajäsenelle.

Kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä (kuntalaki 103 §).

Kokouskutsu on lähetetty 22.8.2022 ja esityslista 24.8.2022 sähköisesti.

#### **Päätös**

Puheenjohtaja totesi nimenhuudon jälkeen kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



---

**§ 77**

**Pöytäkirjan tarkastaminen ja tarkastajien valinta**

Kuntalain 90 §:n mukaan valtuuston hyväksymä hallintosääntö sisältää tarpeelliset määräykset mm. pöytäkirjan laatimisesta, tarkastamisesta ja nähtävänä pitämisestä.

Hallintosäännön mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan tarkastaa sähköisesti, samoin allekirjoittaa, kun tekniset välineet ja yhteydet sen sallivat. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta.

Hallituksen ja lautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Edellisessä kokouksessa pöytäkirjantarkastajina toimivat ulla kangosjärvi ja Kari Malila.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi aakkosissa seuraavat.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Johanna Mikkola ja Tuomas Sieppi.



**§ 78**

**Työjärjestyksen hyväksyminen**

**Päätös**

Elinvoimalautakunta hyväksyi esityslistan työjärjestykseksi.



---

**§ 79**

**Talousarviototeutuma 1-6/2022 - elinvoimapalvelut**

MUODno-2022-65

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Virkkunen

sari.virkkunen@muonio.fi

toimistosihteri

Kunnanhallitus on vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeissa edellyttänyt, että hallintokuntien vastuuhenkilöiden tulee seurata säännöllisesti talousarvion ja asetettujen tavoitteiden toteutumista. Talousarvion toteutumisesta raportoidaan lautakunnalle neljännesvuosittain; huhtikuussa ajalta 1.1. – 31.3., heinä-elokuussa ajalta 1.1. – 30.6., lokakuussa ajalta 1.1. – 30.9. sekä joulukuussa koko vuoden toteutumaennuste. Lautakunta antaa raportit tiedoksi taloussihteerille ja kunnanhallitukselle. Talousarvioraportin yhteydessä annetaan selvitys myös investointien toteutumisesta ja määrärahojen käytöstä.

Käyttötalouden sitovuustaso on tehtävätason toimintakate-taso eli nettotaso. Tasaisen kehityksen mukaan toteutuman tulisi olla 50 % kesäkuun loppuun mennessä.

Hallinnon tulot ovat toteutuneet vain 3,3 % koska tuloarvion mukaiset työllistämistuet on kesäkuussa vielä hakematta. Hallinnon menot ovat toteutuneet 50,30 % mikä vastaa hyvin puolen vuoden menoarviota.

Rakennustarkastuspalvelun tulot ovat toteutuneet 93,5 % kesäkuun loppuun mennessä. Toimintamenojen toteutumaprosentti on 50,70.

Ravitsemus- ja siisteyspalveluiden toimintatulot ovat toteutuneet 46,6 %. Pieni vaje tasaisen kehityksen mukaisesta toteutumasta johtuu laskutuksen jälkijättöisyydestä. Menoista on vastaavana aikana toteutunut 44,50 %.

Kiinteistö- ja tiepalveluiden toimintatuotot ovat toteutuneet 55,90 % ja toimintamenot 51,8 % katteen toteutumaprosentin ollessa 48 %.

Liikuntapaikkojen ja reitistöjen menot ovat toteutuneet 46,8 %.

Kuntakehittäminen ja markkinointipalveluiden tuloarvioon budjetoidut tuet /avustukset ovat hankkeille kuuluvaa tulorahoitusta, jotka haetaan vasta loppuvuodesta menojen toteuduttua. Menoista on kesäkuun loppuun mennessä toteutunut 39,3 %.

Vesihuoltolaitoksen tulot ovat toteutuneet 19,9 % ja menot 25 %.

Toteutumaan sisältyy kuitenkin 132 500 euron tulo- ja menoarvio vesihuollon kehittämis- ja suunnitteluhankkeelle. Hankkeelle ei ole vielä toteutunut menoja eikä tuloja. Hankkeen määrärahat ja tuloarviot pois lukien vesihuoltolaitoksen tulojen toteutuma olisi 24,8 % ja menojen 33 %.

Käyttötalouden talousarviovertailu ajalta 1.1. – 30.6.2022 (ajopvä 16.8.2022) liitteenä.



Investointiosa on sitova hankeryhmittäin eli osatehtävätason nettotasolla. Lisäksi yli 1,0 milj.euron hankkeet ovat hankekohtaisesti sitovia.

Yhtenäiskoulu / ala-aste (22 000 eur, käytetty 0 eur) tulee toteutumaan loppuvuoden aikana (väliovien vaihdot syysloman aikana).

Marjapaikan kunnostusta (80 000 eur, käytetty 9 400 eur) tulee toteutumaan loppuvuoden aikana (jakelukeittiön saneeraus syksyn aikana).

Päiväkoti Mustikka (20 000 eur, käytetty 4 600 eur) tulee toteutumaan loppuvuoden aikana (ilmanvaihdon perusparannus).

Kaavateiden rakentaminen (30 000 eur, käytetty 516 eur) tulee toteutumaan pääosin loppuvuoden aikana.

Lähivirkistysalue kehittämishanke (16 000 eur, käytetty 500 eur) tulee toteutumaan loppuvuoden aikana.

Urheilukentän peruskorjaus (20 000 eur, käytetty 0 eur) tulee toteutumaan loppuvuoden aikana (peruskorjauksen suunnittelu).

Ulkokuntosalin rakentaminen (35 000 eur, käytetty 20 000 eur) tulee toteutumaan loppuvuoden aikana.

Ampumaradan kunnostus (31 000 eur, käytetty 2000 eur) tulee toteutumaan osin loppuvuoden aikana.

Ulkoilureittien suunnittelu ja rakentaminen (70 000 eur, käytetty 0 eur) tulee toteutumaan osin loppuvuoden aikana.

Vesistöjen kunnostushanke (27 500 eur, käytetty 0 eur) tulee toteutumaan loppuvuoden aikana (Jerisjoki-Muoniojärvi).

Kk vesilinjat (50 000 eur, käytetty 6 000 eur) tulee toteutumaan osin loppuvuoden aikana.

Vedenottamon rakentaminen (380 000 eur, käytetty 42 000 eur) tulee toteutumaan loppuvuoden aikana.

Kk viemäriinjat (50 000 eur, käytetty 5 500 eur) tulee toteutumaan osin loppuvuoden aikana.

Kirkonkylän puhdistamo (52 000 eur, käytetty 50 500 eur) toteutunut (bioroottorin uusinta).

Keskustan asemakaava (75 000 eur, käytetty 6 000 eur) tulee toteutumaan osin loppuvuoden aikana (kirkonkylän osayleiskaava).

Ylläksen osayleiskaavoitus (30 000 eur, käytetty 400 eur) ei toteudu, koska saadut tarjoukset ylittivät varatun määrärahan reilusti.

Investointien toteutuma ajalta 1.1. – 30.6.2022 (ajopvä 17.8.2022) kokouksen oheismateriaalina.

Toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen ajalla 1.1. - 30.6.2022 kokouksen oheismateriaalina.



### **Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta toteaa talousarviototeutuman tietoon saatetuksi ja saattaa sen edelleen tiedoksi kunnanhallitukselle ja talouspäällikölle.

### **Kokouskäsitely**

Teemu Taulavuori poistui kokouksesta tämän pykälän aikana klo 17:12.

Ulla Kangosjärvi valittiin kokouksen puheenjohtajaksi.

### **Päätös**

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.





---

**Elinvoimalautakunta, § 70, 28.06.2022**  
**Elinvoimalautakunta, § 80, 29.08.2022**

**§ 80**

**Hankintaoikaisuvaatimukset elinvoimalautakunnan päätökseen 28.6.2022 § 70**

MUODno-2021-543

**Elinvoimalautakunta, 28.06.2022, § 70**

Valmistelijat / lisätiedot:

Heikki Kauppinen, Kaisa Kylä-Kaila  
heikki.kauppinen@muonio.fi, kaisa.kyla-kaila@muonio.fi  
luonnonvarapäällikkö, vt. kehittämisspäällikkö

VR:n Kolariin saapuvan ja Kolarista lähtevän junaliikenteen käytön ja kehittämisen yhtenä haasteena on ollut puutteelliset liityntäliikenneyhteydet. Puutetta on kokeilun omaisesti täydennetty jatkoliikenneyhteyksillä syöttöliikenteenä. Elinkeinlautakunta on hyväksynyt 15.12.2020 kokeiluliikenteen käynnistämisen Kolarin rautatieasemalle vuoden 2021 alusta lukien. Kunta on tehnyt määräaikaista sopimuksia palveluntarjoajaksi valikoituneen taksiyrittäjän kanssa siitä lähtien ja hakenut sekä saanut Lapin Ely-keskukselta valtionavustusta julkisen henkilöliikenteen palvelujen ostoihin ja kehittämiseen. Palvelulle on löytynyt kysyntää ja palvelua on käytetty säännöllisesti kokeilujakson aikana samalla kun tietoisuus palvelusta on kasvanut.

Sopimuskausi nykyisen palveluntarjoajan kanssa on päättymässä kesällä 2022. Liikenneyhteyden vakiinnuttaminen sekä tunnettuuden saavuttaminen kohderyhmien keskuudessa vaativat aikaa ja pitkäjänteistä sitoutumista palvelun kehittämiseen. Muonion kunta on kilpailuttanut palveluntarjoajan kutsutaksiliikenteen liikennöinnistä Muonio - Kolarin rautatieasema - Muonio väliselle liikenneyhteydelle ajalle 1.8.2022 - 31.12.2024 + 1 optiovuosi 2025. Kunta tekee valitun liikennöitsijän kanssa liikennöintisopimuksen sitovana 1.8. - 31.12.2022, ja sopimus jatkuu 1.1.2023 - 31.12.2024 mikäli tilaaja ei ilmoita sopimuksen päättymisestä kuukautta ennen edellisen sopimuskauden päättymistä. Liikennöintisopimukseen liittyvät valtiontuen ehdot ja tuen taso vaikuttavat sopimuksen jatkumiseen. Kansallinen hankintailmoitus on julkaistu tarjouspalvelussa 2.6.2022 ja tarjoukset tuli jättää 20.6.2022 mennessä. Talousarviossa vuodelle 2022 on varattu määräraha joukkoliikenteen kehittämiseen ja toteuttamiseen. Lisäksi liikenneyhteyden liikennöintiin haetaan ELY-keskukselta valtionavustusta tueksi. Määräaikaan mennessä saapuneita tarjouksia oli kolme.

Hallintosäännön 27 § mukaan lautakunta päättää hankinnoista määrärahojen ja määriteltyjen hankintarajojen puitteissa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta hyväksyy edullisemman Taksi Hietala Oy:n tarjouksen hintaan 91€ /ajokerta ja optiovuoden osalta hintaan 96€/ajokerta.

### **Kokouskäsitely**



---

Minna Back ilmoitti olevansa esteellinen ja oli pois kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajan.

**Päätös**

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

---

**Elinvoimalautakunta, 29.08.2022, § 80**

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Kylä-Kaila, Heikki Kauppinen  
kaisa.kyla-kaila@muonio.fi, heikki.kauppinen@muonio.fi  
vt. kehittämispäällikkö, luonnonvarapäällikkö

Elinvoimalautakunnan päätökseen 28.6.2022 § 70 kutsutaksiliikenteeseen (Muonio – Kolarin rautatieasema – Muonio) liittyvästä hankinnasta on tullut kaksi hankintaoikaisuvaatimusta. Uusitalon Taksit Oy:n hankintaoikaisuvaatimus on saapunut Muonion kunnalle 13.7.2022 ja Xapes Oy:n hankintaoikaisuvaatimus 12.7.2022. Lisäksi Uusitalon Taksit Oy on tehnyt valituksen markkinaoikeudelle 13.7.2022, jonka johdosta markkinaoikeus on lähettänyt Muonion kunnalle vastinepyynnön.

Vaatimuksinaan hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä Uusitalon Taksit Oy esittää, että hankintayksikön tekemä virheellinen hankintapäätös koskien Muonio kunnan kutsutaksiliikenteen hankintapäätöstä oikaistaan hylkäämällä Taksi Hietala Oy:n ja Xapes Oy:n tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina. Hankintaoikaisuvaatimusten tekijä Xapes Oy esittää vaatimuksinaan, että hankintayksikkö kumoaa hankintapäätöksen ja järjestää uuden kilpailutuksen. Hankintaoikaisuvaatimuksissa esitetään perustelut, joiden mukaan hankintayksikkö olisi toiminut virheellisesti. Perusteluissa vedotaan mm. valmistelijana toimineen luonnonvarapäällikön esteellisyyteen, soveltuvuusehtojen tarkistamiseen, tarjoajien syrjimättömään ja tasapuoliseen kohteluun sekä tulkinnanvaraiseen tarjouspyyntöön.

Hankintaoikaisuvaatimukset ovat esityslistan oheismateriaalina.

**Päätöksen perustelut**

Hankintalain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisuun käsiteltäväksi joko omasta aloitteesta tai asianosaisten vaatimuksesta. Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisten suostumusta.

Hankinnan keskeyttäminen tarkoittaa, ettei jo aloitettua hankintaprosessia saateta loppuun, vaan prosessi keskeytetään ja jätetään hankinta tekemättä, tai käynnistetään täysin uusi hankintaprosessi. Hankinnan keskeyttämisen syy arvioinnissa hankintayksikön tulee kiinnittää huomiota siihen, perustuuko hankintamenettelyn



keskeyttäminen todellisiin syihin ja siihen, vaikuttaako ratkaisu syrjivästi ehdokkasiin tai tarjoajiin. Koska hankintamenettelyn tulee pääsääntöisesti johtaa hankintasopimuksen tekemiseen, hankintamenettelyn aloittaminen ilman aikomusta tehdä hankintasopimusta esimerkiksi markkinatilanteen kartoittamiseksi ei ole sallittavaa. Oikeuskäytännössä on katsottu, että hankintamenettelyä ei ole saanut keskeyttää, jos keskeyttämisen tarkoituksena on kiertää lain säännösten soveltaminen tai estää tarjoajan mahdollisuus saada oikeussuojaa.

Hankintayksikön näkemyksen mukaan tarjoukset vastaavat tarjouspyyntöä, mutta tarjouspyyntöä voidaan pitää tulkinnanvaraisena. Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä, Uusitalon Taksit Oy, perustelee hankintaoikaisuvaatimustaan ja valitustaan sillä, että tarjouspyynnössä oli ristiriitaista tietoa. Toisaalta on pyydetty ilmoittamaan hinnan lisäksi muut ehdot, toisaalta taas on rastitettu, että "tietoa eri vaihtoehdoista" ei hyväksytä. Hankintayksikön näkemyksen mukaan tarjouspyyntöä voidaan tältä osin pitää epäselvänä tai tulkinnanvaraisena.

Hankinta voidaan keskeyttää hankintalain 125 §:n perusteella vain todellisesta ja perustellusta syystä. Sekä Euroopan Unionin, että kotimaisessa oikeuskäytännössä hyväksyttäväksi syyksi on katsottu mm. tulkinnanvarainen tarjouspyyntö.

### **Hankintaoikaisu muutoksenhakukeinona**

1. Ei muutosta alkuperäiseen päätökseen
2. Uusi päätös ja virheen oikaisu
3. Uusi päätös hankinnan keskeyttämisestä

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta päättää:

- merkitä tiedoksi saadut hankintaoikaisuvaatimukset
- todeta, että saapuneet tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia
- todeta, että virhettä ei voida oikaista ilman hankinnan keskeyttämistä, jotta tarjoajien syrjimätön ja tasapuolinen kohtelu toteutuu
- keskeyttää hankinnan tulkinnanvaraisena pidettävän tarjouspyynnön vuoksi
- kumota tekemänsä päätöksen 28.6.2022 § 70 ja ratkaista asian uudelleen
- käynnistää hankintaprosessin uudelleen hankintailmoituksella
- lähettää markkinaoikeudelle pöytäkirjanotteen tästä pykälästä osana vastinepyynnön vastinetta

### **Kokouskäsittely**

Katri Rantakokko ilmoitti esteellisyydestään tämän pykälän käsittelyssä ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi.

### **Päätös**

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

### **Tiedoksi**

asianosaiset, markkinaoikeus



---

**Elinvoimalautakunta, § 70, 28.06.2022**  
**Elinvoimalautakunta, § 81, 29.08.2022**

**§ 81**

**Vastine markkinaoikeudelle asiassa dnro 307/2022**

MUODno-2021-543

**Elinvoimalautakunta, 28.06.2022, § 70**

Valmistelijat / lisätiedot:

Heikki Kauppinen, Kaisa Kylä-Kaila  
heikki.kauppinen@muonio.fi, kaisa.kyla-kaila@muonio.fi  
luonnonvarapäällikkö, vt. kehittämisspäällikkö

VR:n Kolariin saapuvan ja Kolarista lähtevän junaliikenteen käytön ja kehittämisen yhtenä haasteena on ollut puutteelliset liityntäliikenneyhteydet. Puutetta on kokeilun omaisesti täydennetty jatkoliikenneyhteyksillä syöttöliikenteenä. Elinkeinlautakunta on hyväksynyt 15.12.2020 kokeiluliikenteen käynnistämisen Kolarin rautatieasemalle vuoden 2021 alusta lukien. Kunta on tehnyt määräaikaista sopimuksia palveluntarjoajaksi valikoituneen taksiyrittäjän kanssa siitä lähtien ja hakenut sekä saanut Lapin Ely-keskukselta valtionavustusta julkisen henkilöliikenteen palvelujen ostoihin ja kehittämiseen. Palvelulle on löytynyt kysyntää ja palvelua on käytetty säännöllisesti kokeilujakson aikana samalla kun tietoisuus palvelusta on kasvanut.

Sopimuskausi nykyisen palveluntarjoajan kanssa on päättymässä kesällä 2022. Liikenneyhteyden vakiinnuttaminen sekä tunnettuuden saavuttaminen kohderyhmien keskuudessa vaativat aikaa ja pitkäjänteistä sitoutumista palvelun kehittämiseen. Muonion kunta on kilpailuttanut palveluntarjoajan kutsutaksiliikenteen liikennöinnistä Muonio - Kolarin rautatieasema - Muonio väliselle liikenneyhteydelle ajalle 1.8.2022 - 31.12.2024 + 1 optiovuosi 2025. Kunta tekee valitun liikennöitsijän kanssa liikennöintisopimuksen sitovana 1.8. - 31.12.2022, ja sopimus jatkuu 1.1.2023 - 31.12.2024 mikäli tilaaja ei ilmoita sopimuksen päättymisestä kuukautta ennen edellisen sopimuskauden päättymistä. Liikennöintisopimukseen liittyvät valtiontuen ehdot ja tuen taso vaikuttavat sopimuksen jatkumiseen. Kansallinen hankintailmoitus on julkaistu tarjouspalvelussa 2.6.2022 ja tarjoukset tuli jättää 20.6.2022 mennessä. Talousarviossa vuodelle 2022 on varattu määräraha joukkoliikenteen kehittämiseen ja toteuttamiseen. Lisäksi liikenneyhteyden liikennöintiin haetaan ELY-keskukselta valtionavustusta tueksi. Määräaikaan mennessä saapuneita tarjouksia oli kolme.

Hallintosäännön 27 § mukaan lautakunta päättää hankinnoista määrärahojen ja määriteltyjen hankintarajojen puitteissa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta hyväksyy edullisemman Taksi Hietala Oy:n tarjouksen hintaan 91€ /ajokerta ja optiovuoden osalta hintaan 96€/ajokerta.

**Kokouskäsittely**



---

Minna Back ilmoitti olevansa esteellinen ja oli pois kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajan.

### **Päätös**

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

---

## **Elinvoimalautakunta, 29.08.2022, § 81**

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Kylä-Kaila, Heikki Kauppinen  
kaisa.kyla-kaila@muonio.fi, heikki.kauppinen@muonio.fi  
vt. kehittämispäällikkö, luonnonvarapäällikkö

Markkinaoikeus on lähettänyt Muonion kunnalle Uusitalon Taksit Oy:n markkinaoikeudelle 13.7.2022 tekemän valituksen sekä vastinepyynnön Uusitalon Taksit Oy:n valituksesta elinvoimalautakunnan päätökseen 28.6.2022 § 70. Vastinetta asiakirjoineen pyydetään palauttamaan 26.8.2022 mennessä. Markkinaoikeus on antanut vastineen antamiselle jatkoaikaa 1.9.2022 asti siten, että elinvoimalautakunta käsittelee asian 29.8.2022 kokouksessaan.

### **Markkinaoikeuden pyytämät selvitykset ja asiakirjat**

Markkinaoikeus pyytää sisällyttämään vastineeseen selvitykset seuraavista asioista:

- hankinnan ennakoitu arvonlisäveroton kokonaisarvo sinä ajankohtana, jolloin hankintailmoitus on toimitettu julkaistavaksi tai hankintamenettely on muutoin aloitettu
- hankinnan sopimuskausi
- milloin ja miten hankintapäätös on annettu tiedoksi valittajalle ja mitkä asiakirjat tiedoksianto on käsittänyt
- onko hankintasopimus jo allekirjoitettu tai hankintapäätös muutoin pantu täytäntöön

Lisäksi markkinaoikeus pyytää toimittamaan jäljennökset kaikista asiaan oleellisesti vaikuttavista asiakirjoista, joita ovat ainakin seuraavat asiakirjat liitteineen:

- hankinnasta julkaistut hankintailmoitukset tai selvitys siitä, miksi hankintailmoitusta ei ole julkaistu (julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 7 luku)
- tarjouspyyntö
- saadut tarjoukset
- tarjousvertailu
- hankintapäätös
- hankintasopimus (mikäli jo allekirjoitettu)

Vastineeseen tulee esittää myös mahdolliset vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

### **Valituksen keskeinen sisältö ja vaatimukset**

Vaatimuksinaan valituksessa valittaja esittää, että markkinaoikeus kumoaa hankintayksikön tekemän hankintapäätöksen ja velvoittaa hankintayksikköä korjaamaan menettelynsä hylkäämällä Taksi Hietala Oy:n ja Xapes Oy:n tarjoukset ja



valitsemalla Uusitalon Taksit Oy:n tarjouksen, tai mikäli menettelyn korjaaminen ei ole mahdollista ilman uutta tarjouskilpailua, velvoittaa hankintayksikköä järjestämään uuden tarjouskilpailun. Valittaja esittää vaatimuksinaan, että markkinaoikeus velvoittaa hankintayksikön korvaamaan muutoksenhakijan oikeudenkäyntimaksun markkinaoikeudessa korkolain (633/1982) 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen. Lisäksi valittaja pyytää markkinaoikeutta kiinnittämään huomiota siihen, että päätöksen muutoksenhakulomakkeessa todetaan virheellisesti, että päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Tarjouspyynnön mukaan hankinta ylittää hankintalain 25 §:n kansallisen kynnsarvon.

Valittaja perustelee vaatimuksiaan sillä, että hänen näkemyksen mukaan kahden muun tarjoajan jättämät tarjoukset eivät vastaa tarjouspyyntöä. Valittaja viittaa perusteluissa korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessään 29.1.2010 (taltio 173) tekemään huomioon siitä, että tarjousvertailussa tarjoajien tasapuolinen kohtelu toteutuu ainoastaan silloin, jos tarjoukset ovat keskenään yhteismitallisia ja vertailukelpoisia. Valittaja viittaa perusteluissaan tarjouspyynnön kohtaan, jossa hankintayksikkö on pyytänyt tarjoushintaa ja muita liikennöinnille esittämiään ehtoja liikennöinnistä Muonion kunnan alueelta Kolarin rautatieasemalle sekä Kolarin rautatieasemalta Muonion kunnan alueelle. Valittajan näkemyksen mukaan tarjouskilpailun voittanut palveluntarjoaja on omassa tarjouksessaan asettanut tarjoukselle lisäehdon esittämällä tarjouksessaan täsmennyksen, että annettu hinta koskee liikennettä Muonion keskustaan ja muualle Muonioon tarjotaan matkustajille jatkoyhteyksiä lisähintaan. Valittajan mukaan tarjouskilpailun voittanut toimija on näin parantanut omaa tarjoustaan tarjouspyynnön vastaisesti ja vetoaa tarjouspyynnön kirjaukseen Tietoa eri vaihtoehtoista -kohtaan, jossa lukee, ettei eri vaihtoehtoja hyväksytä. Toinen tarjouskilpailuun osallistunut toimija on määritellyt lisätietopyyntöön vastatessaan suorituspaikaksi Muonion alueella keskustan.

Valittaja perustelee vaatimuksiaan myös sillä, että hankintayksikkö on 28.6.2022 lähestynyt tarjouksen jättäneitä lisätietopyynnöllä, johon oli annettu lyhyt vastausaika. Lisätietopyynnössä tarjoajia pyydettiin tarkentamaan suorituspaikkaa Muonion kunnan alueella. Valittajan mukaan tässä hankinnassa tarjouspyyntöön annettujen tarjousten hinnat palveluille eivät ole vertailukelpoisia toistensa kanssa, sillä jokaisella tarjoajalla on tarjoamalleen palvelulle omanlainen laajuus suorituspaikan osalta. Valittajan näkemyksen mukaan Xapes Oy:n ja Taksi Hietala Oy:n tarjoukset ovat tarjouspyyntöä vastaamattomia, koska tarjouksen sisällöt poikkeavat tarjouspyynnön mukaisista vaatimuksista ja ehdoista esimerkiksi suorituspaikan osalta. Valittaja on näkemyksensä mukaan ainoa, joka tarjoaa tarjouspyynnön mukaista tarjousta. Tarjousten yhteismitallisuuden ja vertailukelpoisuuden toteutumattomuuden lisäksi valittajan näkemyksen mukaan ylipäätään edellä mainitun kaltaisen lisätietopyynnön lähettäminen sekä tarjouksen muuttaminen ja tarkentaminen jälkikäteen on myös ollut tarjouspyynnön vastaista. Valittaja toteaa myös, että tämän johdosta sekä tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaatteen vaatimuksesta tarjouksen epäselvyyttä tai tulkinnanvaraisuutta on tulkittava tarjouksen laatijan vahingoksi.

### **Vastineen sisältö**

Hankintayksikön näkemyksen mukaan jätetyt tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia, mutta tarjouspyyntöä voidaan pitää tulkinnanvaraisena. Hankintayksikkö



perustelee näkemystään sillä, että valittajan perusteluissaan vetoamassa tarjouspyynnön kohdassa, jossa hankintayksikkö on pyytänyt tarjoushintaa ja muita liikennöinnille esittämiään ehtoja liikennöinnistä Muonion kunnan alueelta Kolarin rautatieasemalle sekä Kolarin rautatieasemalta Muonion kunnan alueelle, tarjoajia on pyydetty esittämään tarjouksessaan perushinnan lisäksi liikennöinnille esittämänsä muut mahdolliset ehdot. Valitun palveluntarjoajan ilmoittama vakioitu perushinta on hankintayksikölle kohdistuva kustannus liikennöitsijän ilmoittamaan suorituspaikkaan asti Muonion kunnan alueella julkisen liikenteen asiakashintatasolla. Mahdolliset lisä- tai jatkoyhteydet ovat tarjoajan omalla riskillä, asettamallaan asiakashinnoittelulla ja markkinaehtoisesti toteutettavia eikä niistä aiheutuvat kustannukset kohdistu hankintayksikölle. Lisämaksut esimerkiksi lemmikkieläimistä ovat yleisesti käytössä myös muussa julkisessa liikenteessä ja tarjouspyynnössä on veloitettu palveluntarjoajaa noudattamaan julkisen liikenteen mukaisia asiakashintoja.

Hankintayksikön mukaan edellä mainituin perusteluin ei voida katsoa, että tarjouskilpailun voittanut toimija on näin parantanut omaa tarjoustaan tarjouspyynnön vastaisesti. Hankintalain 93 §:n mukaan tarjouksista on valittava kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin, kustannuksiltaan edullisin tai hinta-laatusuhteeltaan paras. Hankintalain 93 §:n nojalla hankintayksikkö on katsonut, että hankintayksikön kannalta valitun palveluntarjoajan tarjous on ollut kokonaistaloudellisesti edullisin. Hankintayksikkö toteaa kuitenkin, että tarjouspyyntöä voidaan tältä osin pitää epäselvänä tai tulkinnanvaraisena, koska tarjouspyynnössä on toisaalta pyydetty ilmoittamaan muut liikennöinnille asettamansa ehdot ja toisaalta taas kilpailutusjärjestelmän kirjaukseen kohdassa "Tietoa eri vaihtoehtoista", jossa lukee, ettei eri vaihtoehtoja hyväksytä.

Hankintayksiköllä on harkintavaltaa siitä, pyytääkö se tarjoajaa tai ehdokasta sen ilmoittamassa määräajassa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja (hankintalaki 104 §). Lähtökohtana kuitenkin ensisijaisesti on aina, että tarjouksia tulee arvioida sellaisina kuin ne on toimitettu hankintayksikölle tarjousten jättämiselle asetettuun määräaikaan mennessä, joten annettujen tarjousten jälkikäteinen muuttaminen tai tarkentaminen on pääsääntöisesti kielletty. Sallittua ei ole pyytää täsmennyksiä, korjauksia ja täydennyksiä siten, että menettelyllä olisi olennainen vaikutus ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Tarjouksen täsmennyspyyntö on lähtökohtaisesti osoitettava samalla tavalla kaikille samanlaisessa tilanteessa oleville tarjoajille eikä se saa vaarantaa tarjoajien yhdenvertaista kohtelua tai johtaa ehdokkaiden perusteettomaan suosimiseen tai syrjimiseen. Hankintayksiköllä ei ole velvollisuutta antaa ehdokkaille tai tarjoajille oikeutta täsmentää tai täydentää tarjouksia. Hankintayksikkö on tässä tapauksessa pyytänyt kahdelta samanlaisessa tilanteessa olevilta tarjoajalta täsmennystä saman sisältöisellä pyynnöllä samaan aikaan ja ilmoittanut määräajan täsmennysten tekemiselle.

Valittajan huomioon siitä, että päätöksen muutoksenhakulomakkeessa todetaan virheellisesti, ettei hankintapäätökseen saa hakea muutosta valittamalla



tuomioistuimeen hankinnan ylittäessä hankintalain 25 §:n kansallisen kynnyksarvon, hankintayksikkö toteaa, että otteen jakelun yhteydessä otteeseen on jäänyt virheellinen muutoksenhakuohje.

### **Päätöksen perustelu**

Hankintalain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväksi joko omasta aloitteesta tai asianosaisten vaatimuksesta. Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisten suostumusta. Hankinta voidaan keskeyttää hankintalain 125 §:n perusteella vain todellisesta ja perustellusta syystä. Sekä Euroopan Unionin, että kotimaisessa oikeuskäytännössä hyväksyttäväksi syyksi on katsottu mm. tulkinnanvarainen tarjouspyyntö.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta päättää:

- antaa markkinaoikeudelle vastineenaan elinvoimalautakunnan 29.8.2022 kokouksessaan tekemät päätökset hankinnan keskeyttämisestä ja vastinepyynnön käsittelystä hankintalain 134 § nojalla ja toimittaa markkinaoikeudelle oheismateriaalina toimitetun vastineen sekä markkinaoikeuden pyytämät selvitykset ja asiakirjat
- pyytää, että markkinaoikeus poistaa valituksen käsittelystään antamatta siitä ratkaisua hankintalain 134 § nojalla perustuen siihen, että elinvoimalautakunta on tehnyt hankintaoikaisun keskeyttämällä hankinnan ja katsonut ettei markkinaoikeudelle valituksen tehneellä ole enää oikeussuojan tarvetta eikä tarvetta saada perusteltua päätöstä
- pyytää, että markkinaoikeus ei velvoita hankintayksikköä korvaamaan muutoksenhakijan oikeudenkäyntimaksun markkinaoikeudessa korkolain (633 /1982) 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen sillä perusteella, että valituksen tehneellä ei hankintayksikön tekemän hankintaoikaisupäätöksen jälkeen ole enää oikeussuojan tarvetta eikä tarvetta saada perusteltua päätöstä
- esittää markkinaoikeudelle, että se velvoittaa valittajan korvamaan Muonion kunnalle asiassa mahdollisesti aiheutuvat oikeudenkäyntikulut eriteltyä laskua vastaan korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen arvonnlisäverottomana, mikäli markkinaoikeus ei poista valitusta käsittelystään.

### **Kokouskäsittely**

Katri Rantakokko ilmoitti esteellisyydestään asiassa ja oli poissa pykälän käsittelyn ajan.

### **Päätös**

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.





**Tiedoksi**

Markkinaoikeus, asianosaiset



## § 82

### Lautakunnan otto-oikeus

Kuntalain 92 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännön 18 §:n mukaan asia voidaan ottaa kuntalain 92 §:n mukaisesti lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta hallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

1. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
2. yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
3. 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Otto-oikeuden käyttäminen merkitsee sitä, että alemman viranomaisen käsittelemä asia siirtyy kokonaan ylemmän toimielimen käsiteltäväksi. Alemman viranomaisen tekemät ratkaisut eivät millään tavalla sido ylempää toimielintä.

Ylemmällä toimielimellä on asiaa käsitellessään sama toimivalta kuin alemmalla viranomaisella on ollut. Se on velvollinen tekemään asiassa päätöksen. Käsiteltäväksi otetussa asiassa voidaan tehdä uusi päätös, aiemmin tehty päätös voidaan pysyttää, kumota tai muuttaa taikka asia voidaan palauttaa päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi.

Elinvoimajohtaja

Hankintapäätös:

§ 9 Anttilan jv-pumppaamon ohjauskeskuksen uusiminen, 10.08.2022

§ 11 Kiinteistön 498-401-6-68 ostaminen, 12.08.2022

Henkilöstöpäätös:

§ 8 Siistijän valintapäätös, 01.07.2022



Kehittämispäällikkö

Hankintapäätös:

§ 6 Media-analyysin hankinta, 30.06.2022

Luonnonvarapäällikkö

§ 2 Kutsutaksiliikennettä koskevan hankintapäätöksen itseoikaisu, 15.08.2022

Ravitsemis- ja siisteyspäällikkö

Henkilöstöpäätös:

§ 6 Opintovapaan myöntäminen, 29.06.2022

§ 7 Ravitsemistyöntekijän määräaikainen toimi 6 kk, 11.08.2022

### **Kokouskäsitely**

Katri Rantakokko palasi kokoukseen klo 17:55 tämän pykälän käsittelyn aikana.

### **Päätös**

Elinvoimalautakunta päätti olla käyttämättä otto-oikeutta.



**§ 83**

**Tiedoksi merkittävät asiat**

Rakennustarkastajan päätökset 22.6. - 23.8.2022.

Ympäristönsuojelun yhteistoimintasopimuksen mukaiset kuntaosuudet 1.1.-31.5.2022.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Tekninen lautakunta merkitsee kyseiset asiat tiedoksi.

**Päätös**

Elinvoimalautakunta merkitsi kyseiset asiat tiedoksi.



**§ 84**

**Muut asiat**

**Päätös**

Elinvoimalautakunta keskusteli seuraavista asioista:

- Käkinivan kaava-alue
- ympäristökatselmuksen vaikutukset
- ulkoilureittien kunnossapito alkutalven ajan 2022
- aurinkopaneelien ja maalämmön asentamisen luvanvaraisuus
- ateriapalvelujen tilannekatsaus



### **Muutoksenhakukielto**

§76, §77, §78, §79, §81, §82, §83

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



## Oikaisuvaatimus

§80

### Oikaisuvaatimusohje

#### Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

#### I Hankintaoikaisuohje

##### Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

##### Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

##### Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei



asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### **Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö**

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

### **Toimitusosoite**

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Muonion elinvoimalautakunta  
Puthaanrannantie 15b  
99300 Muonio  
tekninen.tsto@muonio.fi

Elinvoimapalveluiden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8.30–15.30. Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

### **II Valitusosoitus markkinaoikeuteen**

#### **Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

#### **Tiedoksianto sähköisesti**





Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### **Muutoksenhaku-aika**

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

### **Poikkeukset säännömukaisesta valitusajasta**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

### **Valituksen sisältö**

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin



---

valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

### **Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

### **Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki  
puh. 029 56 43300  
fax 029 56 43314  
markkinaoikeus(at)oikeus.fi